

CONSIGLIO ACCADEMICO

Verbale della riunione del 21 Dicembre 2015

L'anno 2015, il giorno 21 Dicembre alle ore 9 in Roma, presso l'ufficio della Direzione del Conservatorio Santa Cecilia, si è riunito il Consiglio Accademico, convocato in data 15/12/15 con avviso *Prot. n. 14089/AGI*, per discutere il seguente Ordine del Giorno:

1. Nomina segretario verbalizzante.
2. Comunicazioni del Direttore.
3. Programmazione attività didattiche a.a. 2015/16
4. Talenti precoci .
5. Richiesta dell'Area Sorico – musicologica di verifica delle competenze di Storia della Musica agli esami di ammissione.
6. Concorso internazionale dei Conservatori.
7. Esame di ammissione triennio di Pianoforte di Marco Di Biagio.
8. Informativa riguardante gli studenti disabili.
9. Informativa riguardante gli studenti Art. 37.
10. Convenzioni per corsi di base (ex pre-accademici).
11. Regolamento quadro dei Consigli di corso.
12. Consiglio Accademico: attività e regolamento.
13. Rettifica verbale C.A. Del 29.09.2015.
14. Borse di collaborazione Area Disciplinare di Musica Antica.
15. Varie ed eventuali
16. Lettura e approvazione del verbale della riunione.

Sono presenti:

M° Alfredo Santoloci,	Direttore, che presiede la riunione;
M° Giovanni Auletta,	consigliere docente;
M° Francesco Baldi,	consigliere docente;
M° Benedetto Biondo,	consigliere docente;
M° Rocco De Vitto,	consigliere docente;
M° Marco Persichetti,	consigliere docente;
M° Franco Sbacco,	consigliere docente;

(Presenti: 7)

Sono assenti:

M° Carla Conti, consigliere docente;
M° Riccardo Giovannini, consigliere docente;
M° Paola Pisa, consigliere docenti
M° Francesco Telli consigliere docente;
I due rappresentanti degli studenti nel C.A., non ancora regolarmente insediati.

1) **Nomina segretario verbalizzante**

Viene nominato come segretario verbalizzante il consigliere **Persichetti**, il quale procede alla verifica del numero legale; i presenti sono sette, quindi sussiste il numero legale.
La riunione ha inizio alle ore 9,45.

2) **Comunicazioni del Direttore**

Cultori della materia: il candidato per Canto Jazz non ha i requisiti richiesti dal regolamento. E' arrivata una nuova richiesta dal parte del M° Dall'Albero; il Direttore si riserva di valutare la documentazione.

Sbacco fa notare che tale richiesta arriva oltre il termine stabilito, quello del 30 Novembre.

Baldi ritiene che, in considerazione del fatto che questo è il primo anno di attivazione dei cultori della materia, si potrebbero prendere in esame anche domande tardive, in attesa che si consolidi la prassi.

Il **Direttore** chiede quindi al C.A. un parere circa la possibilità di accettare domande tardive; la maggioranza dei presenti esprime parere favorevole, con l'astensione di **De Vitto**.

Si passa quindi all'esame dei punti dell'Ordine del Giorno, (di seguito abbreviato in O.d.G.), ed il **Direttore** propone una modifica nell'ordine dei punti da trattare; rileva innanzitutto che il punto " Programmazione attività artistiche a.a. 2015 – 16", presente nei precedenti O.d.G., non figura per mero errore materiale nel presente O.d.G., e deve essere quindi inserito al n°4; propone poi di anticipare i punti 14 e 12, mentre il punto 13 deve essere espunto perché già trattato. La modifica è approvata all'unanimità dai consiglieri, ed il nuovo O.d.G. risulta così formulato:

1. Nomina segretario verbalizzante
2. Comunicazioni del Direttore
3. Borse di collaborazione Area Disciplinare di Musica Antica.
4. Programmazione attività didattiche a.a. 2015 – 16.
5. Programmazione attività artistiche a.a. 2015 - 16.
6. Consiglio Accademico: attività e regolamento.
7. Talenti precoci.
8. Richiesta dell'Area Storico – Musicologica di verifica delle competenze di Storia della Musica agli esami di ammissione.
9. Concorso Internazionale dei Conservatori.
10. Esame di ammissione triennio di Pianoforte di Marco Di Biagio.
11. Informativa riguardante gli studenti disabili.
12. Informativa riguardante gli studenti Art. 37.
13. Convenzioni per corsi di base (ex pre-accademici).
14. Regolamento quadro dei Consigli di corso.

15. Varie ed eventuali.
16. Lettura ed approvazione del verbale della riunione.

3. **Borse di collaborazione Area Disciplinare di Musica Antica**

Il **Direttore** sostiene l'opportunità di concedere le due borse richieste. A seguito di breve dibattito viene votata ed approvata, all'unanimità, la seguente delibera;

Delibera n° 1 del 21/12/2015
(Borse di collaborazione per l'Area Disciplinare di Musica Antica)

il CONSIGLIO ACCADEMICO,

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Considerate le attribuzioni di competenze ai sensi del DPR 132/03 Art.8 comma 3;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica "Santa Cecilia" approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

Visto il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del 17.01.2011;

Tenuto conto delle procedure previste nel Regolamento funzionale del Consiglio Accademico, con riferimento all'Art.6 commi 2 e 3;

Vista la normativa vigente di riferimento;

Tenuto conto del Decreto del Presidente della Repubblica 212/05 che ha emanato le norme relative ai regolamenti didattici per l'istituzione dei nuovi corsi di studio;

Vista la delibera n° 1 del CA del 27/11/2015, concernente l'approvazione di borse di collaborazione;

Considerata la necessità di sopperire alle esigenze dell'Area Disciplinare di Musica Antica mediante la concessione di borse di collaborazione

DELIBERA

l'attivazione di due borse di collaborazione per l'Area Disciplinare di Musica Antica.

4. **Programmazione attività didattiche a.a. 2015 – 16**

Prosegue l'esame delle proposte di attività didattica per l'a.a 2105 – 16. I risultati definitivi, con l'indicazione delle proposte approvate o non approvate, saranno resi noti con apposita tabella al termine dell'esame di tutte le proposte; il presente verbale riporta alcune fasi della discussione in merito a progetti di particolare rilievo.

Il **Direttore** ricorda che il MIUR non ha ancora comunicato i trasferimenti per l'a.a. 2015 – 16, e ciò non consente all'Amministrazione di indicare un tetto di spesa per la programmazione dell'anno in corso. Attualmente è possibile considerare, come termine di riferimento, i consuntivi dello scorso anno, e a tal proposito il **Direttore** mostra una tabella, che viene allegata al presente

verbale (All. 1), nella quale sono contenute, in riferimento a vari capitoli di spesa, le previsioni iniziali e le previsioni definitive.

Baldi ricorda che i progetti non devono sempre essere finanziati al 100%, e che già in precedenti suoi interventi aveva caldeggiato la pratica del “fund raising”, largamente diffusa nelle università.

Il **Direttore** risponde che si sta già individuando una persona incaricata di occuparsi del fund raising per tutte le attività del Conservatorio.

Riguardo al progetto “Emufest”, la totalità dei consiglieri esprime parere favorevole alla sua continuazione, ma sorgono obiezioni riguardo ai costi previsti, superiori a quelli dello scorso anno. **Baldi** ribadisce di non voler entrare nel merito della definizione dei tetti di spesa, in quanto è argomento che spetta al Consiglio di Amministrazione; si astiene quindi dalla votazione, unitamente a **Sbacco**; esprimono voto contrario **Biondo** e **De Vitto**, quest’ultimo specificando che il suo voto contrario non è sul Festival, ma sulla cifra. A seguito di ampia discussione, il Festival è approvato per lo stesso tetto di spesa dell’anno precedente.

Analoghe considerazioni vengono fatte in merito al Festival di Fisarmonica, che è comunque approvato con due voti contrari (**Biondo** e **De Vitto**) e un astenuto (**Baldi**).

Alle ore 13, pur non essendo terminata la valutazione delle proposte didattiche, il **Direttore** propone di anticipare la discussione di un aspetto riguardante il punto successivo, “Programmazione attività artistiche 2015 – 16”. L’esame delle proposte didattiche viene quindi sospeso, per passare al successivo punto

5. **Programmazione attività didattiche a.a. 2015 – 16**

Il **Direttore** sottolinea l’urgenza di deliberare in merito alle attività artistiche entro il mese di Gennaio; a tal proposito propone quindi di indicare all’Amministrazione un budget complessivo non superiore a quello dello scorso anno.

De Vitto: “Questo modo di procedere con carte tirate fuori all’ultimo momento non è corretto: noi dobbiamo prima vedere la documentazione. Io voglio sapere quanti soldi ci sono per determinare l’attività artistica, altrimenti non mi esprimo. In futuro lavorerò solo sulla base di documenti che mi sono stati forniti prima, altrimenti sarò presente per non far mancare il numero legale ma non voterò”.

A seguito di ampia discussione viene votata ed approvata, con cinque voti a favore e due contrari (**Biondo** e **De Vitto**), la seguente

Delibera n° 2 del 21/12/2015

(Previsione di un tetto di spesa per la programmazione artistica a.a.2015-16)

il CONSIGLIO ACCADEMICO,

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell’Accademia nazionale di danza, dell’Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Considerate le attribuzioni di competenze ai sensi del DPR 132/03 Art.8 comma 3;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica “Santa Cecilia” approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

Visto il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del

17.01.2011;

Tenuto conto delle procedure previste nel Regolamento funzionale del Consiglio Accademico, con riferimento all'Art.6 commi 2 e 3;

Vista la normativa vigente di riferimento;

Tenuto conto del Decreto del Presidente della Repubblica 212/05 che ha emanato le norme relative ai regolamenti didattici per l'istituzione dei nuovi corsi di studio;

Considerata l'esigenza di deliberare in merito alle proposte artistiche entro il mese di Gennaio 2106;

dopo ampio dibattito, sentiti i consiglieri

DELIBERA

di contenere i costi della programmazione artistica dell'a. a. 2015 – 16 entro i parametri del consolidato 2015, riservandosi di articolare nello specifico le singole iniziative meritevoli di realizzazione.

L'esame dei punti 4 e 5 dell'O.d.G. non è completato nel corso della presente seduta, e sarà quindi proseguito nel corso della prossima, fissata per il 7/01/2016 alle ore 9.

6. Consiglio Accademico: attività e regolamento

In merito all'Art. 3, comma 2 del Regolamento del C.A. (decadenza dei consiglieri), il **Direttore** dichiara che effettuerà un controllo sulle presenze dei consiglieri nell'arco dei due anni di attività del C.A., per valutare l'eventuale decadenza di quei consiglieri che abbiano superato il limite massimo delle assenze previste.

L'esame dei successivi punti all'O.d.G. È rimandato alla prossima seduta; si passa quindi al punto

15. Varie ed eventuali

Sbacco chiede un aggiornamento circa le sottocommissioni: quante e quali siano quelle attualmente operanti, e se sia utile attivarne altre, dato l'esteso numero di punti all'O.d.G.

Auletta: “Riguardo alle votazioni della scorsa seduta, voglio precisare che io ho votato per senso di responsabilità verso il Conservatorio; ho sentito la dichiarazione di Biondo sul ritiro del ricorso al Tar che apprezzo molto”.

De Vitto: “Nessuno vuole far del male all'istituzione; l'errore di fondo è nella filosofia che è sbagliata. Le decisioni vanno prese in un quadro di legalità, coinvolgendo un numero allargato di docenti. Preciso che non abbiamo ritirato nulla, ma siamo disposti a farlo se le cose si sviluppano come abbiamo indicato”.

Il **Direttore** dichiara al riguardo che convocherà a breve un Collegio dei Docenti nel quale si parlerà dell'Eliseo, e fornirà ai consiglieri tutte le carte richieste.

Biondo: “Aspetto che venga fatto questo Collegio dei Docenti. Chiedo al direttore se è a conoscenza del fatto che alcuni nostri allievi vanno in Cina per concerti”.

Il **Direttore** risponde che non si tratta di una iniziativa del Conservatorio.

Baldi fa notare che la materia “ Fondamenti di storia e tecnologie dello strumento” è, in base alle declaratorie, di competenza dei docenti di strumento; in passato è stata affidata a docenti

esterni, mentre lo scorso anno è stata svolta, per quanto riguarda il Dipartimento di Strumenti a fiato, dai Maestri Casularo e Iacomini. Chiede quindi come debbano regolarsi i docenti interessati. Il **Direttore** risponde invitando il Dipartimento ad individuare dei docenti preposti all'insegnamento di questa materia.

16. **Lettura ed approvazione del verbale della riunione**

Il segretario verbalizzante dà lettura del presente verbale redatto in forma manoscritta; il verbale è approvato all'unanimità e controfirmato dai consiglieri presenti.

La seduta è tolta alle ore 14,05.

Nella stesura definitiva il verbale si compone di 6 pagine più un allegato

Firmato

Il Direttore
(*M° Alfredo Santoloci*)

il segretario verbalizzante
(*M° Marco Persichetti*)