# MINISTERO DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA ALTA FORMAZIONE ARTISTICA E MUSICALE

# CONSERVATORIO DI MUSICA S. CECILIA

00187 ROMA - Via dei Greci, 18 C.F. 80203690583

Tel. 063609671-2-3 Fax. 0636001800 HYPERLINK "http://www.conservatoriosantacecilia/" www.conservatoriosantacecilia

# CONSIGLIO ACCADEMICO

#### Verbale della riunione del 10 Marzo 2016

L'anno 2016, il giorno 10 Marzo alle ore 9 in Roma, presso l'ufficio della Direzione del Conservatorio Santa Cecilia, si è riunito il Consiglio Accademico, convocato in data 03/03/2016 con avviso *Prot. n. 2017/AG1*, successivamente integrato con avviso *Prot. n. 2225/AG1* del 08/03/2016 e con errata corrige *Prot. 2226/AG1* del 08/03/2016, per discutere il seguente. Ordine del Giorno:

- 1. Nomina segretario verbalizzante.
- 2. Comunicazioni del Direttore.
- 3. Programmazione attività scientifico-didattica 2015/16: proposte in sospeso.
- 4. Programmazione attività artistica a.a 2015-16.
- 5. Regolamento quadro dei consigli di corso.
- 6. Rinnovo convenzione Cemat.
- 7. Richiesta rettifica verbale del 09.12.2015 (M° Riccardo Marini).
- 8. Secondarizzazione dell'Istituzione del Conservatori di Musica oggi Afam.
- 9. Partecipazione ex colleghi alle attività programmate in Conservatorio.
- 10. Corso Harmonica Cromatica.
- 11. Iscrizione al 2° anno fuori corso di Flauto Traversiere allievo Marletta Francesco Giuseppe.
- 12. Audizione prof. Francesco Coviello.
- 13. Delibera per commissione convenzioni sui corsi di base (ex pre-accademici).
- 14. Convegno sulla Didattica strumentale.
- 15. Varie ed eventuali.
- 16. Lettura e approvazione del verbale della riunione.

Sono presenti, oltre al Direttore M° Alfredo Santoloci, che presiede la riunione, i seguenti consiglieri in rappresentanza dei docenti, Maestri:

- Giovanni Auletta:
- Francesco Baldi;
- Benedetto Biondo;
- Francesco Pio Caturano;

- Franco Sbacco;
- Francesco Telli,

ed in rappresentanza degli studenti, i consiglieri studenti

- Antonio La Bella;
- Andrea Romeo.

(Presenti: 13) Assenti: nessuno.

# 1) Nomina segretario verbalizzante

Viene nominato come segretario verbalizzante il consigliere **Persichetti**, il quale accetta e procede alla verifica del numero legale.

La riunione ha inizio alle ore 10,15.

# 2) Comunicazioni del Direttore

Il **Direttore** dichiara di rinunciare alle comunicazioni e propone di riformulare la successione dei punti all'O.d.G., anticipando l'audizione del Prof. Coviello, secondo la prassi consolidata di dare la precedenza ai colleghi che chiedono una audizione al CA.

I consiglieri approvano all'unanimità e l'O.d.G. risulta quindi così riformulato:

- 1. Nomina segretario verbalizzante.
- 2. Comunicazioni del Direttore.
- 3. Audizione prof. Francesco Coviello
- 4. Programmazione attività scientifico-didattica 2015/16: proposte in sospeso.
- 5. Programmazione attività artistica a.a 2015-16.
- 6. Regolamento quadro dei consigli di corso.
- 7. Rinnovo convenzione Cemat.
- 8. Richiesta rettifica verbale del 09.12.2015 (M° Riccardo Marini).
- 9. Secondarizzazione dell'Istituzione del Conservatori di Musica oggi Afam.
- 10. Partecipazione ex colleghi alle attività programmate in Conservatorio.
- 11. Corso Harmonica Cromatica.
- 12. Iscrizione al 2° anno fuori corso di Flauto Traversiere allievo Marletta Francesco Giuseppe.
  - 13. Delibera per commissione per le convenzioni sui corsi di base (ex pre-accademici).
  - 14. Convegno sulla Didattica strumentale.
  - 15. Varie ed eventuali.
  - 16. Lettura e approvazione del verbale della riunione.

# 3. Audizione Prof. Francesco Coviello

Il Prof. **Coviello** riferisce sulla situazione della biblioteca, lamentando in particolare lo stato del materiale in Braille; si tratta di un ricco patrimonio, proveniente dalla ex sezione staccata per ciechi S. Alessio, una collezione di grande valore anche perché un analogo patrimonio esistente a Napoli non è stato conservato. La sala in cui si trova il materiale è di facile accesso, trovandosi al pianterreno, ma è necessario ripristinarla, pulirla e renderla fruibile; è sua intenzione attivarsi in tal senso.

Altra situazione delicata è quella riguardante i manoscritti: ci sono problemi nella loro conservazione. E' stata proposta una forma di "sottovuoto" che ne favorirebbe la conservazione, eliminando i batteri. Il Prof. Coviello sta valutando l'acquisto di uno "scanner planetario" che consente di scannerizzare i volumi senza toccare le pagine; ricorda che la legge vieta le fotocopie, e che anche il prestito non sarebbe tecnicamente consentito. La nuova legge non vieta di fotografare i quadri o i libri, ma vieta di toccarli con le mani (sono necessari dei guanti appositi). Ricorda inoltre che la situazione igienica trovata al suo arrivo era pessima.

E' sua intenzione sostituire la cancellata che chiude la stanza dei rari con una porta blindata ed un sistema di climatizzazione, e sostituire i faretti, pericolosi in quanto surriscaldano con

pericolo di incendio, con un sistema di illuminazione a luce fredda (led).

Il **Direttore** replica dichiarando che darà pieno sostegno a queste istanze, certo della collaborazione del CA e degli organi amministrativi.

# 4. Programmazione attività scientifico - didattica 2015 – 16: proposte in sospeso.

**Sbacco** ricorda le proposte rimaste in sospeso; il CA comincia quindi l'esame di tali proposte, alla luce dei chiarimenti e dei nuovi elementi emersi. Il presente verbale non riporta in dettaglio la discussione dei singoli progetti, il cui esito risulta nella tabella allegata.

Alcuni consiglieri ribadiscono le posizioni di principio già precedentemente affermate:

**Baldi** ribadisce che a suo avviso non è di competenza del CA discutere di cifre ma di valutare comunque i contenuti. Pertanto si asterrà dalla valutazione economica.

Conti dichiara che anche in questa circostanza non intende partecipare alla discussione sugli aspetti economici delle proposte in esame, avendo votato la mozione del Collegio dei professori, che stabiliva il criterio del budget ai dipartimenti e alle aree disciplinari.

Biondo e De Vitto dichiarano di volersi astenere dalla discussione dei progetti, per le ragioni già espresse nelle precedenti sedute del CA.

Anche La Bella si astiene e non partecipa alla discussione dei progetti.

La seduta è sospesa alle ore 11,30.

Alle ore 12,30 riprende la seduta: è assente il consigliere Pisa, i presenti sono quindi 12.

In merito al progetto n° 57, il **Direttore** ritiene che il CA potrebbe esprimersi su questa proposta in considerazione del fatto che, in alcuni casi, è necessario un tipo di programmazione con un ampio margine di anticipo. Simili considerazioni sono espresse da **Baldi**, che pur ricordando che in un caso simile la proposta non era stata presa in considerazione, fa presente che alcune associazioni, ad es. il Goethe Insititut, richiedono una programmazione molto anticipata; propone che nei prossimi CA si discuta di questa possibilità.

E' invece contrario **De Vitto**, in quanto si sta parlando di una attività che riguarda il 2016-17; questo creerebbe un precedente, ed inoltre la copertura economica andrebbe nel prossimo anno.

Caturano rilascia la seguente dichiarazione: "Il consigliere Caturano fa presente che occorre essere artisti stranieri per ottenere fondi (per il vitto ed alloggio, ad es.) dalla nostra Istituzione. In particolare ricorda ai colleghi del CA che ad un grosso nome italiano della composizione, il M° Correggia, è stato negato di tenere uno stage sualla propria produzione sinfonico − corale, cameristica ed operistica. Il costo di detto seminario era praticamente un mero rimborso delle spese, contenuto in 400 − 500 €".

**Sbacco** riferisce quanto dichiarato dal curatore del progetto; il docente in questione è in età avanzata e vive in America, quindi ha programmato la sua venuta in Europa nel Marzo 2017.

La maggioranza del CA ritiene comunque il progetto non valutabile in quanto rientra nella programmazione del prossimo anno accademico.

A seguito di ampia discussione, viene quindi emessa la seguente

# Delibera nº 1 del 10/03/2016

(Tabella definitiva dei progetti scientifico – didattici)

#### IL CONSIGLIO ACCADEMICO

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il decreto-legge 12 settembre 2013, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 novembre 2013, n. 128 (di seguito, decreto-legge n. 104 del 2013), recante misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca, e in particolare l'articolo 19, comma 2;

**Visto** il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Considerate le attribuzioni di competenze ai sensi del DPR 132/03 Art.8 comma 3;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica "Santa Cecilia" approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

Visto il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del 17.01.2011;

Vista la normativa vigente di riferimento;

**Ritenuto** di dover procedere in ottemperanza al punto 4 dell'O.d.G., già punto 3 rinumerato con mozione d'ordine approvata all'unanimità, della riunione del CA convocata con Protocollo n° 2017/AG1 del 03/03/16;

Sentiti i consiglieri, dopo ampio dibattito

#### **DELIBERA**

l'attivazione dei progetti scientifico – didattici per l'a.a. 2015 – 16, così come specificato nella Tabella Definitiva allegata al presente verbale (all. A), del quale costituisce parte integrante e sostanziale. La tabella riporta le decisioni già precedentemente espresse e pubblicate, più la definizione e l'esito dei progetti rimasti in sospeso.

# 5. Programmazione attività artistiche a.a. 2015 – 16

In considerazione del fatto che la grande maggioranza dei progetti artistici è stata già esaminata e valutata nel corso delle precedenti sedute del CA, il **Direttore** propone di pubblicare una tabella recante l'esito dei progetti già discussi, rimandando l'esame dei pochi progetti non ancora esaminati alla prossima riunione del CA, che è fissata per il 22 Marzo 2016, alle ore 9.

I consiglieri approvano, e viene quindi emessa la seguente

#### Delibera n° 2 del 10/03/2016

(Programmazione attività artistiche a.a. 2015 - 16)

#### il CONSIGLIO ACCADEMICO,

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il decreto-legge 12 settembre 2013, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 novembre 2013, n. 128 (di seguito, decreto-legge n. 104 del 2013), recante misure urgenti in

materia di istruzione, università e ricerca, e in particolare l'articolo 19, comma 2;

Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Considerate le attribuzioni di competenze ai sensi del DPR 132/03 Art.8 comma 3;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica "Santa Cecilia" approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

**Visto** il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del 17.01.2011;

Vista la normativa vigente di riferimento;

**Ritenuto** di dover procedere in ottemperanza al punto 5 dell'O.d.G., già punto 4 rinumerato con mozione d'ordine approvata all'unanimità, della riunione del CA convocata con Protocollo n° 2017/AG1 del 03/03/16;

Sentiti i consiglieri, dopo ampio dibattito

#### **DELIBERA**

l'attivazione della programmazione artistica relativa all'a.a. 2015 – 16, così come specificata nella Tabella allegata (ALL. B) al presente verbale, del quale costituisce parte integrante e sostanziale. Detta tabella reca l'esito dei progetti finora discussi e valutati dal CA; l'esito dei progetti ancora in corso di valutazione sarà riportato in una tabella di prossima pubblicazione.

Il **Direttore** propone a questo punto di anticipare la discussione dei punti 13 e 14 dell'O.d.G; i consiglieri accettano all'unanimità.

# 6. (13) – Delibera sulla commissione per le convenzioni con i corsi di base (ex pre-accademici)

Viene nuovamente posta in discussione la delibera nº 1 del 02/03/2016 (Istituzione della Commissione per la Convenzione con i corsi di base – ex pre-accademici), a seguito delle criticità rilevate da numerosi consiglieri circa la sua formulazione, in particolare riguardo al numero di quattro componenti che risulta difforme da quanto stabilito nel Regolamento del CA, articolo 8 comma 3.

Il **Direttore** propone una commissione di tre persone per accelerare i tempi di lavoro.

Secondo Romeo la commissione a questo punto non ha senso; tanto vale discutere direttamente in CA.

De Vitto si associa ed è favorevole a discutere questo tema in CA. Contesta inoltre il verbale, presentato da Auletta, della riunione dei coordinatori delle scuole convenzionate; lo ritiene irregolare e chiede di togliere l'allegato dal verbale presentato da Sbacco.

Telli: "Su questo argomento preferisco che non ci siano sottocommissioni. Non vedo per contro nessun ostacolo all'accoglimento del verbale presentato da Auletta".

Secondo **Baldi**, dal momento che i coordinatori si sono riuniti, è legittimo che producano un documento.

La Bella si associa al "no" alla sottocommissione, e chiede al Direttore come intende garantire la qualità del percorso formativo. Ritiene infatti che se non ci sono garanzie in tal senso il nome "S. Cecilia" non vada speso.

Il **Direttore** risponde che si rimetterà a quanto stabilirà il CA in merito.

**Biondo** dichiara la sua totale contrarietà alle scuole esterne ed alle convenzioni, ribadendo che tutto deve passare per il CA.

Caturano è favorevole ad una sottocommissione in quanto ritiene che sia troppo gravoso esaminare tutto il materiale in CA. Propone di inserirvi un docente delegato dal Collegio dei Professori.

**Conti**, avendo espresso già nella precedente seduta parere favorevole ad una commissione a 5, si esprime in senso contrario alla sottocommisione di tre componenti; ritiene legittimo il documento di Auletta, e propone di non chiamarlo "verbale".

Auletta: "Penso che una sottocommissione sia utile. Sono dispiaciuto per quanto è accaduto in merito al verbale dei coordinatori. Abbiamo altre volte recepito dichiarazioni provenienti da organismi non istituzionalizzati. Abbiamo fatto un lavoro, ci siamo riuniti per buona volontà e spirito di servizio e intendevamo offrire al CA uno strumento valido per far partire la discussione; abbiamo voluto far pervenire al CA la nostra esperienza".

**Sbacco** fa presente che nella delibera è riportata l'esigenza di riformulare la convenzione; annullando la delibera si annulla tutto. Ritiene che una sottocommissione di tre membri possa snellire e riordinare il corposo materiale, costituito da più di trenta domande. Per quanto riguarda il verbale presentatogli da Auletta, riteneva doveroso inserirlo nel verbale del CA.

Il **Direttore** propone di istituire una sottocommissione così formata: Direttore, uno studente ed un amministrativo; **Auletta** propone il M° Palladino al posto dello studente.

A seguito di ampia discussione viente votata ed approvata, con 7 voti favorevoli ed il voto contrario di **Sbacco**, la seguente

#### Delibera nº 3 del 10/03/2016

(Annullamento della delibera  $n^{\circ}$  1 del 02/03/2016 – Istituzione della Commissione per la Convenzione con i corsi di base – ex pre-accademici)

#### IL CONSIGLIO ACCADEMICO,

Vista la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di riforma delle Accademie di belle arti, dell'Accademia nazionale di danza, dell'Accademia nazionale di arte drammatica, degli Istituti superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di musica e degli Istituti musicali pareggiati;

Visto il decreto-legge 12 settembre 2013, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 novembre 2013, n. 128 (di seguito, decreto-legge n. 104 del 2013), recante misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca, e in particolare l'articolo 19, comma 2;

Visto il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;

Considerate le attribuzioni di competenze ai sensi del DPR 132/03 Art.8 comma 3;

Visto lo Statuto del Conservatorio di Musica "Santa Cecilia" approvato con D.D.G. n. 662 del 31 ottobre 2003;

**Visto** il Regolamento didattico protocollo. n. 354/AL2 del 17.01.2011 adottato con D.D. n. 244 del 17.01.2011;

Vista la normativa vigente di riferimento;

**Ritenuto** di dover procedere in ottemperanza al punto 6 dell'O.d.G., già punto 13 rinumerato con mozione d'ordine approvata all'unanimità, della riunione del CA convocata con Protocollo n° 2017/AG1 del 03/03/16;

Sentiti i consiglieri, dopo ampio dibattito

#### **DELIBERA**

l'annullamento della delibera n° 1 del 02/03/2016.

# 7. (14) - Convegno sulla Didattica strumentale

**Conti** ritiene che dovrebbe essere cumulato il budget previsto e approvato lo scorso anno, e non ancora utilizzato, con quello approvato per quest'anno.

Telli propone di riformulare la proposta con un costo più elevato e presentarla al CA.

De Vitto propone di fare una domanda in tal senso al Direttore Amministrativo.

Alle 13.57 esce Sbacco; i presenti sono quindi 11.

Dato il poco tempo rimasto a disposizione, si passa quindi al punto

#### 15.

#### Varie ed eventuali

De Vitto chiede se sarà possibile ospitare nel nostro Conservatorio una Conferenza dei Direttori; ricorda anche di ever chiesto la presenza dell'architetto Ressa, delegato al problema della rimozione delle barriere architettoniche.

Romeo legge un documento presentato dalla ex allieva Beatrice Stella Marini (che si allega, ALL. C).

Il **Direttore** risponde in merito: "Sulle modalità dell'audizione svoltasi il 3 Marzo il Direttore si è consultato con la Scuola di Pianoforte; si è convenuto che in quella occasione venissero ascoltati solo allievi interni. La tirocinante – non allieva - Beatrice Stella Marini è stata invitata dal Direttore a presentare la propria candidatura per l'audizione, come potranno fare tutti gli studenti diplomati negli ultimi 5 anni, nel bando di prossima pubblicazione. Il Direttore aveva chiarito a Beatrice Stella Marini che l'audizione a porte chiuse è stata decisa dopo la consultazione con la Scuola e che a breve sarebbe uscito un bando per le audizioni degli ex studenti, come avvenuto lo scorso anno".

Auletta dichiara che non verbalizzerà più se non si ottempera ad una corretta successione dei verbalizzanti.

Telli si associa nel non voler fare verbali finché non li avranno fatti coloro a cui spetta.

La Bella riporta un elenco di lamentele e richieste pervenute da parte degli studenti:

- mancanza di aule insonorizzate;
- necessità di sostituire porte che non si chiudono;
- necessità di pannelli fonoassorbenti;
- richiesta di una connettività Wi Fi;
- matricola e Password (per accedere ai servizi on-line);
- mancato rispetto degli orari da parte dei docenti i quali utilizzano le aule in orari liberi;
- assenza di leggii che vangono spostati fra le aule;
- richiesta di chiarimenti sull'utilizzo delle mail degli studenti da parte delle consulta (è necessaria l'espressione di un consenso per tale utilizzo).

#### 16. Lettura ed approvazione del verbale della riunione

Il segretario verbalizzante dà lettura del presente verbale redatto in forma manoscritta; il verbale è approvato all'unanimità e controfirmato dai consiglieri presenti.

La seduta è tolta alle ore 14,25.

Nella stesura definitiva il verbale si compone di 8 pagine più tre allegati:

-ALL. A - Tabella definitiva dei progetti scientifico - didattici per l'a.a. 2015 - 16;

-ALL. B - Tabella dei progetti artistici già approvati per l'a.a. 2015 - 16;

-ALL. C - Lettera della tirocinante Beatrice Stella Marini.

Firmato

**Il Direttore** 

(M° Alfredo Santoloci)

il segretario verbalizzante (M° Marco Persichetti)

grores Jem dutos