

## **ALTA FORMAZIONE ARTISTICA E MUSICALE**

### **CONSERVATORIO DI MUSICA "S. CECILIA"**

00187 ROMA - VIA DEI GRECI 18 C.F. 80203690583

Tel 06-3609671-2-3 Fax 06-36001800 [www.conservatoriosantacecilia.it](http://www.conservatoriosantacecilia.it)

## **CONSIGLIO ACCADEMICO**

### **Verbale della riunione del 7 Aprile del 2016**

L'anno 2016, il giorno 7 Aprile alle ore 14,00 in Roma, presso l'ufficio della Direzione Conservatorio AFAM Santa Cecilia, si è riunito il Consiglio Accademico, convocato in data 31/03/2016 con avviso Prot. n. 3022/AG1, per discutere il seguente o.d.g. :

- 1) Nomina del Segretario Verbalizzante
- 2) Comunicazioni del Direttore
- 3) Programmazione attività Artistica a.a.2015/2016: proposta in sospeso
- 4) Convenzioni per corsi di base (ex Pre-accademici)
- 5) Regolamento quadro dei Consigli di Corso
- 6) Rinnovo Convenzione Cemat
- 7) Secondarizzazione dell'Istituzione dei Conservatori di Musica oggi AFAM
- 8) Partecipazione ex-colleghi alle attività programmate in Conservatorio
- 9) Guida dello studente - richiesta del M.° Maurizio Gabrieli.
- 10) Master di I e II livello
- 11) Richiesta elenco incarichi attività non di insegnamento a.a. 2014/15 e richiesta relazioni di fine incarico da inoltrare al C.A. da parte dei Docenti incaricati.
- 12) Varie ed eventuali.
- 13) Lettura ed approvazione del verbale della riunione

Verificata la presenza del numero legale dei componenti del Consiglio Accademico, la riunione ha inizio alle 14,35. Sono presenti:

M° Alfredo Santoloci	Direttore
M° Francesco Baldi	Consigliere docente
M° Benedetto Biondo	Consigliere docente
M° Francesco Pio Caturano	Consigliere docente
M.° Carla Conti	Consigliere docente
M° Rocco De Vitto	Consigliere docente
M° Marco Persichetti	Consigliere docente
Antonio La Bella	Consigliere studente
M° Paola Pisa	Consigliere docente
Andrea Romeo	Consigliere studente

**Sono assenti :**

M° Giovanni Auletta	Consigliere docente
M° Franco Sbacco	Consigliere docente
M° Francesco Telli	Consigliere docente

**1. Nomina segretario verbalizzante**

Viene nominato segretario verbalizzante il M°.Caturano.

**2. Comunicazioni del Direttore:**

1) Il Direttore comunica che il 6 aprile il M° Domenico Poccia, in qualità di referente per le attività in collaborazione con Costa Crociere, ha incontrato i responsabili di Costa Crociere per fare il punto della situazione a 2/3 dell'esperienza. Dall'incontro sono emerse le valutazioni di carattere organizzativo e logistico alla luce dei report ricevuti dai vari docenti accompagnatori delle varie crociere. Alla luce di questi report e delle valutazioni dei passeggeri, si è preso atto congiuntamente dei risultati lusinghieri fin qui ottenuti. Da parte della compagnia, è stato apprezzato moltissimo il livello artistico delle formazioni che si



sono esibite, oltre all'apprezzamento per la condotta assolutamente irreprensibile di tutti i nostri allievi. I giudizi dei passeggeri sono stati unanimemente entusiastici, sia per la preparazione e professionalità dei nostri musicisti, che per la competenza e serietà dimostrata in tutte le occasioni. I dirigenti della compagnia auspicano pertanto, che per il futuro, si possa continuare a collaborare e programmare, condividendeli, progetti significativi e di alto profilo artistico e musicale.

2) Il Direttore, in merito alla richiesta di alcuni consiglieri, di avere un report sugli incarichi e relative relazioni finali per l'A.A. 2014/15, informa che ha dato mandato alle segreterie di stilare un documento che verrà consegnato a breve in visione ai consiglieri accademici. Il Direttore legge l'elenco non definitivo fornito dalle segreterie, chiarendo che per alcuni incarichi manca per il momento la relazione da parte dell'incaricato.

**Conti** fa notare che c'è un errore nell'elenco letto dal Direttore, in quanto lei ha regolarmente consegnato la sua relazione sui coordinamenti a lei affidati (PAS) relativi all'a.a. 2014/15.

### **3. Programmazione attività Artistica a.a.2015/2016 : proposta in sospeso**

Il **Direttore** incarica il verbalizzante di richiedere alla collega Ceravolo Antonella di precisare i dettagli del progetto per poterlo eventualmente prendere in considerazione fra le attività artistiche del presente a.a.

Il **Direttore** propone di anticipare la discussione sia del punto 4 (convenzioni per corsi di base etc..) sia del punto 10 (Master di Musica Contemporanea ad opera del M:° Carlo Morena).

Il **Direttore** fa notare ai Consiglieri che questi Masters hanno scadenza di presentazione entro il 30 Aprile, pertanto andrebbero valutati in tempi strettissimi. Inoltre, per quanto concerne le convenzioni, suggerisce di prendere a modello quella stipulata più di recente, cioè quella dell'Istituto Nazareth che maggiormente si presta ad essere presa in esame per eventuali emendamenti migliorativi.

Il **Direttore** chiede di mettere ai voti la modifica dell'O.d.G sotto forma di mozione d'ordine.

La proposta del Direttore viene approvata all'unanimità, pertanto l'o.d.g. viene riformulato come segue:

1. Nomina del segretario verbalizzante.

2. Comunicazioni del Direttore.
3. Programmazione attività artistica a.a.2015/16: proposta in sospeso.
4. Convenzioni per corsi di base ( ex pre-accademici) .
5. Master di I e II livello .
6. Rinnovo convenzione Cemat.
7. Secondarizzazione dell'Istituzione dei Conservatori di Musica oggi AFAM.
8. Partecipazione ex-colleghi alle attività programmate in Conservatorio.
9. Guida dello studente - richiesta del M.° Maurizio Gabrieli.
- 10.Regolamento Quadro dei Consigli di corso.
- 11.Richiesta elenco incarichi attività non di insegnamento a.a. 2014/15 e richiesta relazioni di fine incarico da inoltrare al C.A. da parte dei Docenti incaricati.
- 12.Varie ed eventuali.
- 13.Lettura ed approvazione del verbale della riunione

#### **4. Convenzioni per corsi di base ( ex pre-accademici)**

**Il Direttore** propone di stabilire dei criteri di tipo funzionale prima di passare all'analisi e alla valutazione delle richieste di convenzione e cioè: attività pregressa, qualità delle attività svolte, locali e strutture etc....

**De Vitto**, dopo aver consultato le leggi vigenti, dichiara che il Conservatorio necessita di un regolamento riguardante le convenzioni; questo consentirebbe di evitare lunghi dibattiti e favoritismi verso una scuola anziché un'altra. Circa i corsi pre - Accademici, continua a sostenere la necessità che vengano svolti dai docenti dell'alta formazione, come richiesto dalla Conferenza dei Direttori all'unanimità al Ministero. Comunque tutto ciò che riguarda le convenzioni è argomento da dibattere in C.A. , il quale non deve occuparsi soltanto di ratificare cose decise altrove.

**Direttore:** occorre essere concreti e fattivi. Se lasciamo stipulare nuove convenzioni ad altri conservatori, come per esempio Latina o Frosinone, otterremmo solamente che i giovani musicisti usciti da quelle scuole verranno più facilmente indirizzati a sostenere gli esami di ammissione in quei conservatori e non da noi. Inoltre, la preparazione e la formazione di studenti che non seguono i percorsi formativi indicati dal Santa Cecilia, presenteranno con ogni probabilità una preparazione meno attinente ai nostri standard qualitativi.

Segue giro d'interventi.



**De Vitto:** il Direttore ( parole testuali) “*vende fumo*”, mentre lui ha portato all’attenzione del C.A. alcune problematiche. Ribadisce che il “giocattolo che era stato predisposto” forse gli è stato toccato o inceppato, ed è proprio questo modo di fare negli anni che ha permesso un irreversibile processo di *secondarizzazione* e che forse al Direttore Santoloci resterà in mano la chiave del futuro Conservatorio chiuso.

**Biondo** sostiene che c’è molta confusione nel predisporre queste convenzioni: Roma con Perugia, Latina con Roma, etc. ed aggiunge: “ Cosa è questo manicomio di convenzioni incrociate? A che titolo possiamo rifiutare le condizioni offerte, per esempio dal Seraphicum ? Abbiamo perso le fasce studentesche infantili e adolescenziali, per cui stiamo rimanendo senza allievi ! “

**Il Direttore** replica che la decisione di non avere più i Corsi pre-Accademici è stata deliberata a grande maggioranza dal precedente C.A. e che il Collegio dei Professori ha sempre espresso a maggioranza una contrarietà a tenere corsi di base a discapito dei corsi AFAM.

A seguito di ripetuti e incomprensibili interventi ostruzionistici del consigliere De Vitto, il Direttore si vede costretto a sospendere la seduta e riconvocarla dopo dieci minuti.

**De Vitto** non concorda con il metodo, a suo dire, non democratico del Direttore.

Il Consigliere Sbacco entra alle ore 15,30.

**Persichetti** sostiene che stiamo mescolando vari tipi di argomenti di natura diversa, in particolare almeno tre: a) possibilità dei corsi di base tenuti da nostri insegnanti; b) possibilità di ospitare in Conservatorio corsi di base tenuti da esterni; c) scelta di eliminare i corsi di base dal Conservatorio attivando le Convenzioni.

**Conti :** Un regolamento è necessario. Ho da oltre un anno analizzato la questione, e ho prodotto anche una relazione consegnata un anno fa al protocollo. Per quanto riguarda la questione sollevata dal Direttore - dei docenti attualmente in servizio presso le istituzioni convenzionate - ricordo che non è mai stato fornito come istruttoria, a questo C.A., alcun elenco dei docenti.

Segue breve dibattito, durante il quale **Sbacco** spiega che sarebbe d’accordo con la formulazione di un regolamento preciso.

**Andrea Romeo :** Mi sembra che non ci sia qui in C.A. una serenità normativa e di opinioni, per poter decidere qualcosa in merito alle Convenzioni. Pare che in merito alle Convenzioni stesse se ne parli quasi fossero delle “costole espunte” da Santa Cecilia,



depredata degli studenti più giovani . Laddove semmai sarebbero solo da affrontare discorsi in merito alla bontà del funzionamento di tali Corsi ed al loro svolgimento.

**Caturano** concorda sul fatto che proprio queste sedi semi-private possano essere considerate un valido banco di prova per le future Istituzioni .

Interviene **Sbacco**, ricordando agli altri Consiglieri che il 2 Marzo si era arrivati ad una delibera e nel frattempo si è arrivati al nulla., cioè a quasi un mese e mezzo di inconcludenze. Ritiene che sarebbe salvabile almeno una parte di quell' accordo e concorda sulla fattibilità di un regolamento che tenga conto anche dei risultati cui è arrivata la riunione alla quale parteciparono i Coordinatori delle Scuole Convenzionate .

Precisa che questo Regolamento dovrebbe attuarsi nei tempi più brevi possibili, tenendo presente la complessità della materia.

**La Bella** riferisce che siamo abituati a concepire il Conservatorio così come l'abbiamo frequentato e vissuto. Per ottimizzare l'operato futuro del Conservatorio, bisognerebbe capire quale è il progetto politico che al Ministero hanno in mente, anche alla luce della recente audizione del ministro Giannini, che ha prospettato un sistema alla francese. La territorialità delle scuole private di musica non garantisce affatto la parità di condizioni per i potenziali studenti né incentiva le iscrizioni agli strumenti "in sofferenza", né garantisce che gli studenti in seguito vogliano proseguire i loro studi presso il Conservatorio. Al contrario consentire lo studio della musica in Conservatorio alle fasce di età pre- ed adolescenziale, attualmente escluse dalla frequenza, permette di evitare le esistenti disparità territoriali tra scuole private "ricche" e "povere", consentendo a quanti appartengono a classi o zone svantaggiate di fruire di mezzi e strumenti analoghi, anche molto costosi, per sviluppare il loro talento.

**Alle ore 16,00 il M.° Paola Pisa lascia la seduta.**

**Baldi** ricorda agli altri Consiglieri che l'Istituzione dei Corsi pre-Accademici è nata per sopperire alla mancanza degli studenti della fascia di 11/17 anni, carenza dovuta alla Riforma della legge 508.

Ora affronta la casistica di utenti fuori quota che volevano studiare con Maestri illustri di Conservatorio . Aggiunge che esiste anche la questione del non poter giuridicamente insegnare nella fascia inferiore . Il Ministro non ha mai nominato i Licei Musicali .

Il **Direttore** risponde all'intervento di Andrea Romeo : "Noi, come Istituzione, andiamo lì , scuola per scuola , a dettare le condizioni, concordando con esse il miglior percorso formativo ( cioè quello suggerito da noi stessi ) .



Faccio notare inoltre, che solo presso l'Istituto Nazareth, su circa 30 docenti, almeno 18 sono ex-allievi del S.Cecilia.

Le Convenzioni sono quindi, oltre un'occasione per migliorare in qualità e quantità i futuri iscritti al conservatorio, anche un' importante opportunità lavorativa, professionale ed occupazionale per gli ex-studenti del Conservatorio di Santa Cecilia .

Invita pertanto i Consiglieri Accademici a prestare la massima attenzione alle eventuali nuove Convenzioni, sia per la ricaduta positiva e vitale in merito alle future domande di ammissione ai Corsi AFAM, sia per la ricaduta occupazionale dei futuri diplomati , che altrimenti rischiano di restare senza prospettive future.

**De Vitto** : Non scendiamo in polemiche personali; pretendo del Lei e che non si vada su offese personali. Pocanzi ho semplicemente detto le stesse cose pronunciate da Franco Sbacco e mi sono state contestate.

**La Bella** : sono rappresentante degli studenti attualmente iscritti al Conservatorio, non un rappresentante di ex - studenti, sebbene abbia un vivo interesse per le ricadute occupazionali per tutti i giovani musicisti, dei quali tuttavia il ruolo qui ricoperto non mi consente di farmene carico.

**Alle 16,25 entra il consigliere M.° Francesco Telli.**

**Biondo** : stiamo perdendo molto tempo in discussioni del tutto inutili.

**Baldi**: ho sentito il dovere di fare una breve cronistoria della vicenda dei pre-Accademici. Resto perplesso per l'analisi di gran lunga deficitaria fatta da parte del Ministro Giannini, che non nomina nemmeno una volta i Licei Musicali.

**Persichetti**: Sono contrario a delle discussioni a così largo raggio, ma che risultano in fondo del tutto inconcludenti. Sarei per deciderci se vogliamo fare o no le Convenzioni.

**Conti** porta all'attenzione dei colleghi:

1) Invita a portare la discussione al Convegno del nostro Dipartimento che si terrà il 9 Maggio, vista la presenza tra i relatori di alti responsabili del MIUR.

2) Se fra le ipotesi di riordino dovesse imporsi l'esigenza di cambiare il nostro orario di servizio, questa novità radicale andrebbe tenuta presente.

3) Invito il Direttore ad adottare un metodo scientifico di analisi dei dati per cui, riguardo al corpo docente delle Scuole Convenzionate, emerga il dato dei docenti nostri ex - allievi, attualmente contrattualizzati in quelle Scuole o Associazioni . Lo stesso dato bisognava verificarlo prima della stipula e non dopo di essa.

Pertanto ricordo che, da quando sono state ratificate da questo C.A. (le Convenzioni), nessun elenco di docenti è stato fornito allo stesso C.A. Come in altri campi, le analisi dei dati si effettuano sia prima che dopo un intervento, un'operazione etc.....

Solo così i dati si possono confrontare, quella lista mostrata dal Direttore non è determinante per nessun ragionamento fattivo.

**Il Direttore:** condivido l'analisi lucida del Consigliere Persichetti. Noi dovremmo pronunciarci semplicemente su una scelta di tipo politico. Cioè, se continuare a stipulare convenzioni oppure no.

**La Bella:** non ci sono concorsi per entrare nei ruoli del personale docente dei Conservatori e pertanto i giovani diplomati si devono accontentare di partecipare ai bandi di insegnamento nelle scuole private di musica.

Segue un serrato dibattito durante il quale vengono precisate le varie posizioni, in particolare si segnala l'intervento di **La Bella**, teso a ribadire la posizione sua e quella di **A. Romeo**, coerenti con le deleghe a loro assegnate dalla Consulta degli Studenti.

**Direttore:** Se come docente, non agissi in questa direzione, ossia quella di dare una qualsiasi prospettiva di lavoro ai nostri studenti, ma limitando il mio lavoro alla sola formazione, mi sentirei un parassita.

**Persichetti** completa l'intervento di prima, affermando che la correlazione tra Convenzioni ed assunzioni di diplomati è problematica e pericolosa.

**Conti :** Ci ricordiamo solo al momento delle convenzioni che l'insegnamento è forse l'unica prospettiva, offerta ai futuri musicisti, che esista.

**De Vitto :** Occorre stare attenti all'aspetto lavoro; su ciò concordo in pieno. Il punto è questo: delle Convenzioni già esistono e vanno tenute presenti. La mia proposta in più è di lavorare ad un Regolamento ; anzi ci dobbiamo lavorare, su questo Regolamento.

Ricordo che la Conferenza dei Direttori ha chiesto agli alti Responsabili del MIUR di avere assegnati i pre-Accademici.

Si apre il dibattito ed intervengono : Romeo, Conti, di nuovo De Vitto e Sbacco.

**La Bella** insiste sul mettere a fuoco l'argomento delle scelte politiche che gli alti Responsabili del MIUR hanno in animo di prendere.

**Il Direttore** precisa che è la Convenzione stessa che fa decidere ai genitori di iscrivere i propri figli a queste scuole. In modo più esplicito, è proprio la collaborazione con S.Cecilia di per se stessa garanzia per le famiglie! Conseguenza : l'incremento del bacino di utenza in futuro.



**Conti** : il collega Giovannini aveva fatto la seguente proposta , così come risulta dai verbali di questo C.A., di lasciare inalterati i contratti già in essere con i docenti in servizio e di prevedere nuove assunzioni per i corsi stipulati in Convenzione.

**Baldi**: stiamo attenti a determinate scelte che potrebbero favorire in maniera eccessiva il mercato parallelo delle lezioni private.

**Conti** invita a tornare sull'idea di un Regolamento equilibrato e completo.

**Direttore**: la Convenzione, è di per sé una forma di Regolamento.

**Caturano** : Sono sempre più convinto che il referente più appropriato da parte dei Dirigenti del MIUR sia la Conferenza dei Direttori. Ciò in quanto o non si hanno le idee completamente chiare oppure si vuol colmare un vuoto legislativo in maniera deficitaria e non completamente appropriata.

**Romeo**: mi rincresce constatare quanto le parole, mie ma anche quelle di altri Colleghi, del C.A., vengano travisate e strumentalizzate dalla Direzione. Ho la convinzione che i Colleghi Consiglieri sappiano quanto io abbia la consuetudine di documentarmi prima di un intervento.

Nella fattispecie mi sono riferito alla natura di " eventuali lavori ", nell'affrontare le nuove Convenzioni , inficiati però dall'ambiguità dell'aspetto normativo. Ciò è riscontrabile anche alla luce delle recenti acquisizioni informative del MIUR, nonché verificabile dall'atteggiamento, sovente riscontrato, che si riferisce ai Corsi ex-pre-Accademici come se essi fossero , ripeto, " costole di Santa Cecilia".

Alle ore 17,35 circa viene temporaneamente sospesa la seduta che riprende alle ore 18,00, con la lettura del presente verbale.

I membri del C.A. hanno consensualmente deciso di limitare, per motivi di urgenza, la discussione ai punti 2, 4 e 10 dell' o.d.g.(punto 10 diventato 5 nell'o.d.g modificato ).

## 5. Masters di I e II Livello

Sulla questione "Master del collega flautista M.°Carlo Morena " .

Le proposte d' inserimento erano due : *Canto Contemporaneo* e *Flauto* .

Intanto la Scuola di Canto non si è espressa.

Per la Scuola di Flauto, **Baldi** conferma che gli insegnanti della stessa Scuola si sono riuniti ed hanno deliberato nel senso di dare parere positivo.

Lettura, ad opera del consigliere Romeo, del Regolamento circa la possibilità, da parte del C.A . di deliberare.

Poi **Romeo** legge, ancora dalla nota numero 9/12/2010 , i passaggi che riguardano sia la nostra situazione come pure l'ambito ed i limiti decisionali consentiti al nostro organo.

**De Vitto**, durante questo dibattito, legge dei passaggi tratti dalle normative vigenti per avere dei riferimenti legislativi che riguardano la tipologia di richiesta di un nuovo Master.

**Direttore:** a) Acquisito il parere favorevole da parte di un membro della Scuola di Flauto, che è insieme uno dei nostri consiglieri, cioè Baldi , mi arriva la comunicazione via Mail della richiesta da parte del Coordinatore della Scuola di Musica Contemporanea .

b) Verrà risposto per iscritto alla lettera del M.° Maurizio Ciampi. (vedi allegato)

c) Vi ricordo che c'è la scadenza irrevocabile del 30 Aprile , entro la quale si dovrà rispondere per la presentazione dei Masters .

**Ore 18,10** : entra il M.° Arturo Tallini , in qualità di Coordinatore del Master di Musica Contemporanea; per lo stesso docente era stata predisposta l'audizione da parte del C.A. A questo punto nasce un articolato dibattito interno cui partecipano quasi tutti i presenti, dibattito aperto al Coordinatore del suddetto Master.

Alla fine dell'audizione e della relativa discussione con il coordinatore del Master Annuale di II Livello di Interpretazione della Musica Contemporanea ,M.° Arturo Tallini , il C.A delibera di ampliare l'offerta degli strumenti al Corso di Flauto, pensando al M.° Carlo Morena come possibile docente dello stesso nuovo Master. Ciò a seguito di votazione risultata con 9 voti favorevoli e 2 astenuti.

### **Delibera n°. 1 del 7/04/2016**

Inserimento del Flauto tra gli strumenti del

MASTER ANNUALE DI II LIVELLO IN INTERPRETAZIONE DELLA MUSICA CONTEMPORANEA

#### **IL CONSIGLIO ACCADEMICO**

**Vista** la legge 21 dicembre 1999 n. 508 di Riforma delle Accademie di Belle Arti, dell'Accademia Nazionale di Danza, dell'Accademia Nazionale di Arte Drammatica, degli Istituti Superiori per le industrie artistiche, dei Conservatori di Musica e degli Istituti Musicali Pareggiati;

**Visto** il D.P.R. 28.02.2003 n. 132, recante disposizione in materia di autonomia regolamentare delle Istituzioni del comparto A.F.A.M., così come modificato dal D.P.R. 31.10.2006 n. 295;



**Visto** il D.P.R. 08/07/2005 n. 212, recante la disciplina per la definizione degli ordinamenti didattici delle Istituzioni di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica, a norma dell'articolo 2 della Legge 21/12/1999 n. 508;

Accogliendo la richiesta del Consiglio di Corso del "Master Annuale di II Livello in Interpretazione della Musica Contemporanea";

Sentiti i Consiglieri, dopo ampio dibattito

## **DELIBERA**

che sia inserito il Flauto tra gli strumenti del MASTER ANNUALE DI II LIVELLO IN INTERPRETAZIONE DELLA MUSICA CONTEMPORANEA e che la docenza dello stesso nuovo Master venga affidata al M.° Carlo Morena.

## **12. Varie ed eventuali**

La seduta riprende. Seguono i seguenti interventi:

**De Vitto** : De Vitto ringrazia il collega Telli, che con sollecitudine ha provveduto all'invio del file in formato Word riguardante il Master di Musica Liturgica. Chiede al Direttore di conoscere i termini della Convenzione col Museo degli Strumenti per il corso di Liuteria, Convenzione di cui il C.A. non è stato informato - cosa già accaduta in precedenza. Richiede inoltre per l'ennesima volta un'audizione dell'architetto Giovanna Ressa.

### **Sbacco:**

1). Ho appena completato il lungo lavoro di compilazione dell'elenco tematico delle delibere del C.A. C'è una parte di questo lavoro che deve essere svolta dagli Uffici Amministrativi, ciò in modo da poter disporre dell'intero dispositivo delle delibere stesse e utilizzarlo come strumento operativo; si fa notare che queste delibere datano dall'anno 2007 fino al periodo immediatamente precedente l'inizio dei lavori del presente C.A.

2) Situazione della Sala Accademica e delle sue finestre non isolanti dal punto di vista acustico.

Sono qui a chiedere che il ns. Organo si esprima affinché venga reso acusticamente accettabile il livello di funzionalità in tal senso della nostra storica nonché prestigiosa Sala per i Concerti .

**La Bella** : ho quattro questioni da porre al Direttore;

- 1) Informazioni sull'assegnazione dell'incarico per il docente di Francese.
- 2) Alcuni studenti richiedono che si provveda all'invio di Mail da parte della Segreteria per comunicare l'inizio dei Corsi (giorni, ora e docente) del proprio piano di studi, una volta composte le classi: ciò per non far loro accumulare le assenze oltre la misura consentita al fine di sostenere l'esame.
- 3) Aggiornamenti sull'insegnamento del Flauto dolce;
- 4) Bonus Stradivari: alcuni studenti non strumentisti (Composizione, Direzione d'Orchestra , Strumentazione per Banda ) lamentano che non è loro consentito beneficiare del bonus *una tantum* previsto dal Governo per l'acquisto di uno strumento, anche affine, poiché considerati non strumentisti. Esso è invece concesso agli studenti di Musica Applicata e di Musica Elettronica. Sull'argomento si veda il Provvedimento dell'Agenzia delle Entrate prot. 36294/2016. È davvero paradossale oltre che discriminatoria tale decisione e pertanto i Rappresentanti invitano il Direttore ad una nota critica da inoltrare al Ministero e all'Agenzia delle Entrate.

**Biondo**: Richiesta perentoria ed urgente di assegnazione - possibile, ma soprattutto necessaria - di pianisti accompagnatori per gli insegnanti di strumento a fiato, in particolare per gli ottoni.

**Conti** : Ancora sulla questione delle novità provenienti dal MIUR , occorre conoscere bene cosa sia consentito ai Trienni e cosa invece ai Bienni.

**Romeo**:

- 1) Do comunicazione al C.A. di attivazione di una casella Mail riguardo ai lavori della Consulta degli Studenti ;
- 2) Chiedo a che punto siamo con le procedure attivate per predisporre un'Aula Studenti;
- 3) Riguardo ad alcune questioni degli studenti faccio presente che, nonostante ciò sia stato segnalato più volte, il Sito del Conservatorio continua a riportare erronee informazioni riguardo le Commissioni d'Esame , con all'interno cultori della materia;
- 4) Vorrei informazioni riguardo al Concerto di Liuteria ; ricordo che , tra le proposte artistiche ed organizzative di questa iniziativa, c'era quella dettata dalla necessità di ricerca di uno *sponsor* per almeno un 50% del budget ; mancano informazioni in proposito.



### 13. Lettura ed approvazione del verbale

Il verbale,redatto in forma cartacea, è letto dal verbalizzante e siglato dai singoli consiglieri presenti. Esso presenta in allegato la lettera del M.° Maurizio Ciampi.

La seduta è tolta alle ore 19,25

Il Segretario Verbalizzante

(M° Francesco Pio Caturano)



Il Direttore

(M° Alfredo Santoloci)

