



Relazione

del Nucleo di Valutazione
del Conservatorio di musica
“Santa Cecilia” di Roma

a.a. 2015/2016

La presente Relazione annuale, la seconda del proprio periodo di mandato, viene presentata dal Nucleo di Valutazione del Conservatorio S. Cecilia, istituito ai sensi del D.P.R. n. 132 del 28.02.2003 art. 10, con DP n.613 del 27.07.2015, e così composto:

Dr. Umberto SCARIMBOLI – Presidente

Prof. Dario GUARDALBEN – Vice Presidente

M° Paolo TEODORI – Segretario

PREMESSA

E' proseguita, nel corso dell'anno accademico trascorso e fino ai giorni immediatamente precedenti l'invio della presente Relazione, un'intensa attività di rilevazione, monitoraggio e analisi da parte dell'intero NdV in occasione delle proprie riunioni istituzionali, e dei singoli membri in ogni altra occasione di presenza in Conservatorio, delle attività e del funzionamento dell'Istituzione.

In particolare, il Nucleo si è incontrato in Sede in 20 riunioni formalmente convocate e verbalizzate, per un totale di ca. 90 ore di lavoro, durante le quali sono state audite le principali funzioni direttive e gli Organi Sociali del Conservatorio, i responsabili dei Dipartimenti e delle Aree Didattiche, i Docenti che ne hanno fatto richiesta, la Consulta degli Studenti e gli uffici interessati alle tematiche affrontate.

I componenti del NdV hanno inoltre partecipato, congiuntamente o disgiuntamente, a vari incontri conviviali e non promossi dal Presidente del CdA, a diversi eventi organizzati in Sede o all'esterno del Conservatorio, mantenendosi costantemente in stretto contatto fra di loro ed intrattenendo un completo scambio di informazioni rilevanti.

Si è provveduto alla somministrazione della seconda edizione del Questionario Studenti – opportunamente rivista e integrata sulla base delle osservazioni nel frattempo promosse e ricevute dal Nucleo – sempre in modalità *online* tramite ISIDATA, ampiamente pubblicizzata (informativa diretta via email, locandine motivazionali, richiami sul sito web del Conservatorio e sollecito del Direttore) ma non vincolata, a risposte chiuse e commento facoltativo finale.

Una sintesi delle osservazioni del NdV in merito ai risultati della rilevazione è esposta nell'apposita sezione di questa relazione, mentre i dati statistici aggregati vengono riportati nel pdf collegato alla Scheda ANVUR (All. 5), nella sezione A.5.7. "Analisi dei risultati".

Sono infine state richieste, sempre a supporto della presente Relazione e a questa allegate, il Piano d'indirizzo del Direttore M° Roberto GIULIANI per l'a.a. 2016/2017 (All. 6), una Relazione analitica sulla situazione economico-finanziaria e patrimoniale del Conservatorio (All. 7), la Relazione della Segreteria Didattica sui Corsi attivati e sull'anagrafica degli studenti con riferimento ai Dipartimenti e Scuole di appartenenza (All. 8 e 9), nonché la Scheda ANVUR aggiornata (All. 1) e integrata con allegati pdf degli ulteriori documenti richiesti fornitici dagli

uffici (relazione del Direttore M° Alfredo SANTOLOCI per il Bilancio di Previsione 2016 (All. 2), relazione del Presidente del Consiglio d'Amministrazione Dott. Adolfo VANNUCCI per il Bilancio di Previsione 2016 (All. 3 + All. 4).

RILEVAZIONE SODDISFAZIONE STUDENTI – Criteri adottati e Sintesi dei Risultati

D'accordo con il nuovo Direttore del Conservatorio, i criteri essenziali seguiti nella realizzazione dell'iniziativa "Questionario", sono stati i seguenti:

- **Somministrazione online non obbligatoria agli studenti del nuovo ordinamento, Triennio, Biennio, Master.** Nonostante la scarsa partecipazione degli studenti rilevata nella realizzazione del questionario dello scorso anno, il NdV ha preferito anche per quest'anno verificare la risposta spontanea degli studenti, senza introdurre criteri di obbligatorietà. Si è deciso peraltro di escludere dalla compilazione del questionario, oltre gli studenti dei corsi pre-accademici (come già nella precedente rilevazione), anche quelli del previgente ordinamento, verificata la difficoltà di comunicazione diretta con questa parte della popolazione studentesca.
- **Domande a risposta chiusa.** Le domande sono state aggiornate sulla base delle segnalazioni pervenute e si è mantenuta l'impostazione generale del precedente questionario, ritenendo tuttavia utile aumentare lo spazio per commenti facoltativi discrezionali da parte degli studenti.
- **Tempistica.** Tenuto conto delle indicazioni del Direttore, si è disposta la somministrazione on-line del questionario nel periodo compreso tra il 9 e il 31 gennaio 2017, escludendo estensioni del termine finale.
- **Modalità di informazione.** Il giorno 19 dicembre il Presidente del NdV, tramite la segreteria didattica, ha inviato una email a tutti gli studenti coinvolti contenente anche le indicazioni necessarie per la compilazione. Come già per il precedente questionario, al fine di assicurare la massima divulgazione dell'iniziativa a ogni potenziale partecipante, si è inoltre predisposta una locandina motivazionale, che è stata affissa per tutta la durata indicata dell'iniziativa in ogni possibile spazio sia dedicato che di passaggio degli studenti nelle diverse sedi del Conservatorio. Si è infine provveduto alla pubblicazione on-line sia della lettera che della locandina attraverso appositi *banner* ben evidenziati sul sito istituzionale del Conservatorio, fornendo anche un link diretto di accesso al software predisposto da ISIDATA per la compilazione del questionario. Durante il periodo previsto per la somministrazione del questionario, il Direttore, su richiesta del NdV, ha ulteriormente sollecitato gli studenti alla compilazione tramite una sua lettera pubblicata sul sito del Conservatorio.
- **Garanzia dell'anonimato.** Sono state fornite tutte le necessarie rassicurazioni in merito alla garanzia di anonimato, ribadendo in ogni sede da una parte le modalità concordate con ISIDATA circa l'impossibilità per chiunque - componenti del NdV inclusi - di risalire in qualsivoglia modo ai nominativi dei partecipanti, dall'altra che i

dati sarebbero stati disponibili, previo utilizzo di credenziali riservate, solo in forma statistica e aggregata per i fini istituzionali del NdV.

- **Partecipazione.** La popolazione studentesca coinvolta nella rilevazione è stata di 946 studenti; di questi, solo 80 hanno risposto, con una percentuale inferiore al 10%. A fronte dell'impegno profuso da parte del NdV, del Direttore, dei Referenti delle aree e della Consulta degli studenti, il dato consiglia in futuro di ipotizzare una forma obbligatoria di partecipazione, come per altro usuale in altre istituzioni di Alta Formazione.

Pur considerata l'esiguità delle risposte pervenute, il campione risulta utile e interessante vista la rilevante correlazione con le risposte dell'anno precedente e la puntualità di indicazioni che emergono dalla lettura dei commenti liberi.

Come già evidenziato, l'intero documento statistico elaborato da ISIDATA a seguito della compilazione è allegato in pdf nella sezione A.5.7 della Scheda ANVUR; di seguito si riporta la sintesi dei dati più significativi emersi dalla lettura dei singoli campi:

A. Informazioni generali (anagrafica) - nessun commento

B. Organizzazione dei corsi di studi

Si rileva un sostanziale apprezzamento, seppure con marginale discesa del livello di gradimento, sia del carico di studi previsto che delle modalità di comunicazione degli esiti degli esami e, in parte, degli strumenti musicali messi a disposizione per gli esami stessi.

Permangono le perplessità riguardo la strutturazione oraria dei corsi e in generale la reperibilità delle informazioni fornite dall'Istituzione.

C. Organizzazione degli insegnamenti

I dati del corrente anno ribadiscono il gradimento medio rilevato nello scorso anno.

D.1. Organizzazione delle attività didattiche.

Si confermano giudizi mediamente positivi riguardo all'offerta formativa, sia relativamente alle discipline caratterizzanti che a quelle di base.

D.2. Erogazione delle attività didattiche.

Tale campo esprime il giudizio positivo e di apprezzamento relativo alla docenza. Tuttavia, anche sulla base di apposita domanda introdotta nel questionario di quest'anno, gli studenti si esprimono favorevolmente sull'utilità di poter scegliere il docente delle singole discipline.

E. Produzione artistica

Si confermano come valori positivi indicati dagli studenti sia la necessità che la presenza di una qualificata attività di produzione a completamento dell'attività formativa. I dati raccolti

evidenziano una maggiore perplessità relativamente al coinvolgimento individuale in tali attività.

F. Infrastrutture, servizi e comunicazione interna

I toni decisamente negativi dell'anno passato risultano purtroppo tutti confermati, con un'ulteriore discesa del livello di gradimento.

G. Immagine e comunicazione esterna

I dati rilevati confermano il giudizio sostanzialmente negativo degli studenti, con l'eccezione dei progetti internazionali ed Erasmus.

H. Interesse, soddisfazione generale e crescita professionale

In analogia a quanto rilevato lo scorso anno, gli studenti confermano il sostanziale giudizio positivo sulla qualità dei corsi e del livello di preparazione raggiunto, mantenendo un atteggiamento più critico nei confronti delle rappresentate carenze di tipo infrastrutturale e di servizio.

In conclusione, viene confermato il generale gradimento da parte della popolazione studentesca in merito alla qualità della docenza e dell'offerta didattica ai fini formativi, mentre si censurano in modo evidente le dotazioni infrastrutturali e logistiche nonché l'organizzazione in genere dei servizi. Tale giudizio critico risulta particolarmente motivato e argomentato nei commenti facoltativi.

CONSIDERAZIONI FINALI

L'anno accademico trascorso è stato sicuramente condizionato dalla necessità di rinnovare, per raggiunta scadenza dei termini, sia il Consiglio Accademico (nominato previa elezione il 1° giugno 2016) che il Direttore (eletto all'esito di ballottaggio il 13 ottobre 2016 ed in carica dall'8 novembre 2016).

Il lungo periodo pre-elettorale ed elettorale, caratterizzato da una marcata polarizzazione delle diverse visioni e strategie di conduzione dell'Istituzione sostanzialmente in due fronti particolarmente consistenti in termini di rappresentatività, ha causato un clima di generale contrapposizione, e talvolta di aperta polemica, sia all'interno del corpo docente che fra parti di questo ed alcuni uffici del Conservatorio, condizionando e rallentando il normale svolgimento di alcune attività e risultando, in taluni casi, in un aperto contenzioso anche di natura legale.

Quanto sopra non ha consentito di avviare a soluzione le criticità già rilevate nella precedente Relazione, a cui si fa quindi espresso rinvio, evidenziandone peraltro di nuove. A questo proposito sono state portate all'attenzione del NdV le complesse vicende e i relativi disagi di due corsi di Master in diverse fasi di iter approvativo; in particolare è stata segnalata la

necessità che le proposte di Master siano formulate – secondo quanto previsto dall’art. 4 del relativo regolamento – seguendo uno schema approvato dal CA e dal NdV dell’Istituzione. Si segnala pertanto la necessità che venga sottoposta al NdV una bozza di tale schema per la prevista approvazione, anche nel più ampio interesse del Conservatorio di veder confermata e possibilmente ampliata la propria offerta di corsi in questa importante fascia formativa.

Nonostante ciò, come recentemente riportato dai principali quotidiani nazionali, il Conservatorio S. Cecilia ha ottenuto un notevole riconoscimento nella classifica QS dei principali atenei del mondo, scalando decine di posizioni e raggiungendo il ventottesimo posto assoluto nella sezione “Arti dello Spettacolo”.

Si auspica che l’avvenuta definizione del nuovo assetto di governo del Conservatorio possa efficacemente far fronte e porre tempestivo rimedio alle criticità tuttora esistenti, sulla linea degli interventi indicati dal nuovo Direttore nel proprio Piano d’indirizzo.

Si segnala infine la necessità che l’Istituzione possa in tempi brevi provvedere agli adeguamenti normativi e regolatori già precedentemente evidenziati, nonché a quelli recentemente introdotti (delibera ANAC n. 831, 3 agosto 2016, così come recepita dalla nota del DG del MIUR Dott. Daniele LIVON in data 7 settembre 2016).